

## FORSKNING

Lagets namn:

Lagets nummer:

### FÖRSLAG PÅ FRÅGOR:

- Vilka problemställningar har ni jobbat med, och hur kom ni fram till de här problemställningarna?
- Från vilka källor har ni hämtat information?
- Vad är nyskapande med er idé?
- Hur har handledaren följt upp med er under projektet?

Egna synpunkter/anteckningar/kommentarer till laget: (Något positivt och konkret som laget kan ta med sig vidare)

## GLOBAL INNOVATION AWARD



"Global Innovation Award" (GIA) delas ut i USA i juni varje år. Priset går till det lag som har en speciellt innovativ idé med stor potential, och GIA är till för att utmana lagen att arbeta med sina lösningar utöver den aktuella säsongen samt överföra den till den verkliga världen.

Om domargruppen menar att detta lag har en speciellt innovativ idé: kryssa i boxen.

Kriterier	0-2 poäng - uppnår inte målet alls			3-5 poäng - uppnår en liten del av målet			6-8 poäng - uppnår en stor del av målet			9-10 poäng - uppnår en mycket stor del av målet		
<b>Definition av problemställning</b>	Ingen problemställning har definierats.	Något oklar definition.	Tydligt definierad problemställning, men oklar avgränsning.	Tydligt definierad problemställning och bra avgränsning.								
<b>Analys och förståelse av tema</b>	Ingen analys. Projektet är för smalt. Generellt liten förståelse för temat.	Viss analys har genomförts. Projektet är en aning för smalt. Begränsad förståelse av temat.	God djupanalys. Bra projekt. God förståelse för temat.	Mycket god djupanalys. Projektets omfång är stort.								
<b>Innovativ/förbättrad lösning</b>	Ingen grad av nyskapande/ användning av befintlig lösning.	Liten grad av nyskapande/förbättring av befintlig lösning.	Nyskapande lösning/förbättring av befintlig lösning.	Nyskapande/förbättrad lösning som kan ge ökat värde.								
<b>Från idé till verklighet</b>	Inte tagit hänsyn till produktion, kostnader, distribution, försäljning osv.	Det finns en plan men den har stora brister. Inte genomtänkt/realistisk	En plan som är något svår att genomföra i verkligheten. Viktiga hänsyn (som kostnader) har inte tagits med i beräkningen	God planering och genomtänkt plan för hur produkten ska kunna realiseras. All hänsyn har tagits till produktion.								
<b>Engagerande presentation</b>	Dåligt förberdda. Dålig organisering och framförande.	Lite engagerande presentation. Något bristfällig organisering och/eller förberedelse.	En bra presentation som engagerar. Tydlig organisering och väl förberett.	Mycket engagerande och kreativ presentation. Tydlig organisering och mycket gott förarbete. Särskilt god användning av hjälpmedel								
<b>Källor</b>	Ingen källhänvisning.	Några källor har använts.	God användning av källor.	Mycket god användning av källor och bra hänvisningar								